

положены в основу построения системы критических оценок в «Опыте».

В. Г. Белинский рассматривал «Опыт» Новикова как «богатый факт собственно литературной критики того времени: его тоже нельзя миновать в историческом обзоре русской критики». ²⁵ Тем не менее Белинский, довольно сдержанно отозвавшийся о содержащихся в «Опыте» критических оценках, все же оказался наиболее доброжелательно настроенным исследователем, ибо мнение о неспособности Новикова к строгости суждений было распространено уже при жизни последнего. ²⁶ М. И. Сухомлинов, впервые предложивший различать фактографическую и критическую стороны «Опыта», признавая огромную ценность первой, про вторую писал: «Мягкость отзывов, доходящая до бесцветности, происходила не от недостатка таланта или энергии в отношении к разбираемому предмету», объясняя это тем, что «личное убеждение сохранять память литературных деятелей и не омрачать их укоризнами» ²⁷ было главным для Новикова. Действительно, с последним трудно не согласиться при чтении его похвальных отзывов о сочинениях, оставшихся ему неизвестными: «О сей истории ничего заключительного сказать не можно, потому что она мне неизвестна. Впрочем, за труд сей превеликой достоин похвалы» (Опыт. С. 150); «Сказывают, что сочинил он трагедию и начал писать Российскую историю, и которые, по известиям, весьма хороши, но он их в свет не выдал» (Опыт. С. 205). Окончательный же приговор критическим оценкам Новикова был произнесен А. И. Незеленовым: «Литературная критика — единственная точка, на которой Новиков стоит не выше своего поколения». ²⁸

Преимущественная доброжелательность составителя «Опыта» объясняется прежде всего его намерением представить русскому читателю в возможно более полном и беспристрастном виде многое сверх того, что читатель европейский уже получил в кратком и пристрастном изложении. Подчеркнутая нейтральность характеристик была обусловлена не только патриотизмом Новикова и его желанием на лучших образцах воспитывать молодых литераторов, но и справочным характером издания. Следует отметить, что доброжелательность как основу критики исповедовал в то время не один Новиков. ²⁹

Очень важное замечание было высказано в свое время П. Н. Берковым: «В кажущемся однообразии похвальных оценок Новикова есть своя система, и достаточно последовательная». ³⁰ Но эта си-

²⁵ Белинский В. Г. Полн. собр. соч. Т. 6. М.; Л., 1955. Т. 6. С. 321.

²⁶ Дмитриев М. А. Мелочи из запаса моей памяти. М., 1854. С. 16.

²⁷ Сухомлинов М. И. Н. И. Новиков, автор исторического словаря о русских писателях. С. 235—236.

²⁸ Незеленов А. И. Н. И. Новиков — издатель журналов 1769—1785 годов. СПб., 1875. С. 176.

²⁹ Ср.: Мартынов И. Ф. Журналист, историк и дипломат XVIII века. Григорий Леонтьевич Брайко // XVIII век. Л., 1977. Сб. 12. С. 232—235.

³⁰ История русской критики. Т. 1. С. 93.